

BİR ÇALIŞMA İÇİN BELİRLENEN YÖNTEM, ÖĞRENMEYE OLUMLU BİR ŞEKİLDE ETKİ EDEBİLECEĞİ GİBİ BAZI İSTENMEYEN DURUMLARI DA TETİKLEYEBİLİR. ÖRNEĞİN, KULLANILAN YÖNTEM DIŞLAMALARA YOL AÇABİLİR, KLİŞELERİ YENİDEN ÜRETEBİLİR, AYRIMCILIĞA NEDEN OLABİLİR VE 'TETİKLEYİCİ ETKENLER' İÇERİYOR OLABİLİR. BU NEDENLE, HERHANGİ BİR UYGULAMA İÇİN SEÇİLECEK YÖNTEM VE ARAÇLAR DİKKATLİCE DÜŞÜNÜLMELİ VE HER ZAMAN ELEŞTİREL BİR PERSPEKTİFLE DEĞERLENDİRİLMELİDİR. BU BROŞÜRDE YER ALAN SORULAR BU KONUDA YOL GÖSTERİCİ OLABİLİR.

BU BROŞÜR, DANA MEYER İLE İŞ BİRLİĞİNDE BİR DEĞERLENDİRME ARACI OLARAK GELİŞTİRİLMİŞTİR.

FINANSE EDEN:

Ministerium für Kinder, Familie,  
Flüchtlinge und Integration  
des Landes Nordrhein-Westfalen



FUMA FACHSTELLE GENDER & DIVERSITÄT NRW  
LIMBECKER PLATZ 7  
45127 ESSEN

WWW.GENDER-NRW.DE  
WWW.FUMADIGITAL.DE  
WWW.FACEBOOK.COM/FUMAFACHSTELLE GENDER  
WWW.INSTAGRAM.COM/FUMA\_FACHSTELLE



FACHSTELLE  
GENDER & DIVERSITÄT  
NRW

# YÖNTEM DEĞERLENDİRMESİ NASIL YAPILIR?

ÇEŞİTLİLİĞE DUYARLI VE AYRIMCILIĞI  
ONAYLAMAYAN UYGULAMALAR

## YÖNTEMLERİMİZİ ELEŞTİREL BİR PERSPEKTİFLE GÖZDEN GEÇİRELİM !

Pedagoji, eğitim ve sanat alanından uzmanlar olarak toplumsal çeşitliliğe duyarlı ve ayrımcılığı onaylamayan uygulamalar için farklı yöntemlerden faydalanmanın birçok avantaj sağlayacağını düşünüyoruz.

### FARKLI YÖNTEMLER KULLANMAK

- DENEYİMSEL ÖĞRENMEYE YER AÇABİLİR
- FARKLI HEDEF KİTLELER İÇİN ERİŞİLEBİLİRLİĞİ ARTIRABİLİR
- BİLGİLERİ GÜNLÜK YAŞAMA AKTARMA İMKÂNLARI SUNABİLİR
- DUYGUSAL BİR YAKLAŞIM SUNABİLİR
- ÖĞRENMEYİ KEYİFLİ HALE GETİREBİLİR

01.

Seçtiğiniz yöntemin amacı nedir? Belirlediğiniz hedeflerle örtüşüyor mu? Hangi mesajları aktarıyor?

02.

Seçilen yöntemle hangi katılımcılar hangi öğrenme deneyimlerini ne şekilde edinebiliyor?

03.

Bu yöntemde hangi varsayımlar gizli? Ne tür örtük ve belki de istenmeyen mesajları barındırıyor olabilir?

04.

Bu yöntem ve seçilen materyaller farklı ve çeşitli bakış açılarını kapsıyor mu? Hangi perspektifler bu yöntemde dışarda bırakılıyor ve yer bulamıyor?

05.

Bu yöntem (cinsiyetçi imgeler, ırksallaştırma gibi güç ilişkileriyle bağlantılı) hangi alışılâgelen “normlar”ı yeniden üretiyor olabilir?

06.

Öngörünüze göre, hangi katılımcılar bu yöntemle daha fazla hangileri daha az katkı sunacak? Bu olasılığı neye dayandırıyorsunuz?

07.

Bu yöntem, açık veya gizli engeller içeriyor mu? Herkesin katılımını mümkün kılıyor mu? Yöntem kime daha kolay, kime daha zor gelebilir?

08.

Bu yöntemle yapılacak uygulamada ben, eğitmen/konuşmacı/kolaylaştırıcı olarak öğrenme sürecinde nasıl bir rol oynuyorum? O esnada hangi güç pozisyonuna sahibim? Kime, neyi, nasıl öğretmek (göstermek) istiyorum?

09.

Bu yöntem, kendimiz hakkında eleştirel bir şekilde düşünmemizi teşvik ediyor mu?

10.

Bu yöntem, hangi “tetikleyici etkenler”i içerebilir? Yöntem, hangi noktada kırılabilirliklerin veya travmaların yeniden ortaya çıkmasını tetikleyebilir? Böyle bir durumla ben eğitmen olarak başa çıkabilir miyim, başa çıkmak istiyorum mu veya nasıl başa çıkabilirim?

11.

Seçilen yöntemde materyaller veya görseller kullanılıyorsa bunlar geniş bir çeşitliliği temsil ediyor mu? Örneğin görsellerde kim, nasıl temsil ediliyor? Kullanılan görseller veya metinler ön yargıları ve klişeleri yeniden üretiyor mu?

12.

Bir eğitmen/konuşmacı/kolaylaştırıcı olarak yöntemi kullanırken, içerikleri anlatırken ve uygularken nelere dikkat etmeliyim?

13.

Bu yöntemin değerlendirilmesi ve sorgulanması nasıl olabilir? Bir eğitmen/konuşmacı/kolaylaştırıcı olarak nelere dikkat etmeliyim?

## ÖNEMLİ BİLGİ !

YÖNTEMLERİ DENEYİMLERKEN ÇEŞİTLİ  
TUZAKLARA DÜŞÜLEBİLİR. BİZLER,  
UZMANLAR OLARAK HATALAR YAPABİLİRİZ.  
BU TÜR DURUMLAR KARŞISINDA HATALARI  
KUCAKLAYICI BİR ŞEKİLDE KARŞILAMALI  
VE HATTA HATALARIMIZDAN DERS  
ÇIKARIP KULLANDIĞIMIZ KONSEPTLERİ  
VE YÖNTEMLERİ ELEŞTİREL BİR TAVIR İLE  
ELE ALMALIYIZ.